

REFERAT FRA DANSK CHOW CHOW KLUB'S GENERALFORSAMLING

SØNDAG DEN 31. MARTS 2019

Sted: Vemmelevhallen, Skolevej 2, 4241 Vemmelev

Dagsorden:

- 1) Valg af dirigent
- 2) Valg af referent
- 3) Valg af mindst 2 stemmetællere
- 4) Bestyrelsens beretning
- 5) Forelæggelse af revideret regnskab til godkendelse og meddelelse af ansvarsfrihed
- 6) Forelæggelse af budget for igangværende regnskabsår
- 7) Fastsættelse af kontingent
- 8) Behandling af rettidigt indkomne forslag fra bestyrelse og medlemmer
 - A. Forslag fra Lise-Lotte Adler – sammemnlægning med Spidshundeklubben
 - B. Forslag fra bestyrelsen:
 - a. Nedsættelse af medlemskontingent
 - b. Parrings- og hvalpelisten – A- og B-kort
 - c. Genindførelse af avlsgodkendelse
- 9) Valg af:
 - A. Bestyrelsesmedlemmer
 - B. Bestyrelsessuppleanter
 - C. Revisor
 - D. Revisorsuppleant

På valg:

Bestyrelsesmedlem Lise Jensen – modtager ikke genvalg

Bestyrelsesmedlem Dorethe Aagaard – modtager ikke genvalg

Bestyrelsesmedlem Trine H. Lund – modtager ikke genvalg

Bestyrelsessuppleant: Marianne Baden

Revisor og revisorsuppleant: Per B. Hansen og Annalise Stagebo

10) Eventuelt

1) Valg af dirigent:

Bestyrelsen foreslog Anette Bak Frederiksen, som blev valgt.

Dirigenten fastslog, at generalforsamlingen var lovligt varslet og indkaldt.

Der var fremmødt 35 personer, hvoraf 34 var stemmeberettigede, og 1 var ikke stemmeberettiget.

2) Valg af referent:

Bestyrelsen foreslog Susanne Danielsen, som blev valgt.

3) Valg af mindst 2 stemmetællere:

Valgt blev Per Hansen og Maibritt Nielsen.

4) Bestyrelsens beretning.

Bestyrelsen havde ikke yderligere kommentarer til beretningen, så dirigenten gennemgik beretningen afsnit for afsnit, hvilket afstedkom flere spørgsmål.

Afsnittet "Generelt":

Niels Larsen (NL) spurgte, hvorfor der havde været en omkonstituering efter generalforsamlingen i 2018, hvortil Lise Jensen (LJ) svarede, at det var nødvendigt at omkonstituere for at undgå ekstraordinær generalforsamling.

Dirigenten foreslog, at det indføres i lovene, at bestyrelsen kan køre videre til førstkommende generalforsamling uden at være fuldtallig, hvis dette skulle blive aktuelt.

NL syntes, at bestyrelsesreferaterne ikke var fyldestgørende, idet de ikke giver medlemmerne indblik i, hvad der sker på bestyrelsesmøderne.

Peter Jensen (PLJ) foreslog, at man måske kunne køre med 2 referater, hvilket bestyrelsen ikke gør på dette tidspunkt. Da det er tilladt, blev bestyrelsen opfordret til at lytte efter de 2 forslag.

Afsnittet "Udstillinger 2018":

Stine Hjelme (SH) havde hørt, at der var lavet samarbejde med eurasierklubben, men kunne ikke af udstillingskalenderen se, at dette var tilfældet.

Trine Hinsby Lund (THL) oplyste, at den nye bestyrelse ikke havde ønske om at lave udstillinger sammen med eurasierklubben.

NL spurgte, hvorfor der nu kun var tilmeldingsfrist til udstillingerne 3 uger før udstillingen afholdes.

Michael Stagebo (MS) svarede, at det var for at forenkle tingene ikke at køre med 2 frister og 2 forskellige gebyrer. Nu hvor alting kører elektronisk er det ikke nødvendigt med lange tilmeldingsfrister.

PK havde bemærket, at reglerne for klubmesterskab var ændret, således at der må medtages de 5 bedste resultater på chowklubbens egne udstillinger. PK mente ikke, at dette var fair, da chowklubben nu kun holder 6 udstillinger pr. år – hvoraf en er på Bornholm.

Afsluttet "Championliste":

Ingen kommentarer.

Afsnittet udvalg:

Kontantudvalg Jylland/Fyn: Ingen kommentarer.

Kontaktudvalg Sjælland: Ingen kommentarer.

Bladudvalg: NL roste bladet og rettede en tak til Annalise Stagebo. Opfordrede alle medlemmer til at sende stof ind. Birthe Frandsen (BF) spurgte, om der ved udstillingsresultater ikke kun kan vises billeder af vinderhundene uden ejerne også er med på billederne. Susanne Lunau (SL) mente, at ejer/handler godt må være med på billederne, da der ligger mange timer og meget arbejde bag resultaterne.

Hjemmeside/Facebook: PK rettede en tak til Stine Hjelme for at styre hjemmesiden. NL spurgte, hvorfor man havde delt parrings- og hvalpeliste op i udenlandske medlemmer og danske opdrættere. MS oplyste, at det var for at skabe bedre overblik.

Ejerskifteudvalg: Ingen kommentarer

Sundhedsudvalg: Bestyrelsen oplyste, at der ikke var indkommet stof til beretningen fra sundhedsudvalget. PK spurgte, om man havde bedt udvalgene om stof til beretningen, hvilket blev bekræftet af bestyrelsen.

Oplysningsregister: Ingen kommentarer.

Sponsorat/annoncering: Ingen kommentarer.

Afsnittet "Afslutning":

Merete Kvetny (MK) udtrykte tilfredshed med, at bestyrelsen gerne vil sætte fokus på det positive for

vores klub.

Dirigenten konstaterede herefter, at i henhold til klubbens love, skal beretningen ikke godkendes; men ønskede for en god ordens skyld en tilkendegivelse fra generalforsamlingen om man kunne tilslutte sig bestyrelsens beretning. Generalforsamlingen tilsluttede sig bestyrelsens beretning.

5) Forelæggelse af revideret regnskab til godkendelse og meddelelse af ansvarsfrihed.

PLJ spurgte, hvorfor udstillingsregnskabet i sig selv giver et overskud på kr. 9.023,00, når der i "hovedregnskabet" kun er anført kr. 1.601,17. Per Hansen (PH) svarede, at beløbet i regnskabet var korrigeret, fordi præmiebeholdningen var opskrevet til ca. det dobbelte af, hvad den reelt er værd. Revisorerne havde derfor krævet, at overskuddet på udstillingerne blev nedskrevet med den for høje værdi af præmier. Beholdningen er nu derfor korrigeret til den rigtige værdi. Per Hansen oplyste, at kassereren ikke ville udarbejde nyt regnskab, efter fejlen var fundet. PK mente, at det var en så væsentlig fejl i regnskabet, at der burde have været en revisionspåtegning. Susanne Lunau (SL) forstod ikke regnskabet. Selvom man lægger præmiebeholdningen til posten i "hovedregnskabet", får man ikke det beløb, som udstillingsregnskabet viser. SL mente derfor, at der var fejl i regnskabet.

Kaj Pedersen (KP) spurgte, om præmiebeholdningen sidste år var ca. 7.000,00 højere, hvilket blev bekræftet.

PK opfordrede til, at man valgte nogle personer til at gennemgå regnskabet, så der bliver udarbejdet et korrekt regnskab. Han foreslog NL og SL til opgaven.

PLJ forstod heller ikke sammenhængen mellem overskud på udstillinger og nedskrevet værdi af præmiebeholdning. Foreslog ligeledes revision af regnskabet, så de rigtige tal kommer frem.

NL spurgte, hvorfor der ikke var udbetalt bonus i 2018 til opdrættere, der har meldt hvalpekøbere ind, da ordningen blev vedtaget i 2017. LJ oplyste, at alle opdrættere havde fået deres tilgodehavende i 2019, da hun havde glemt det i 2018. Det fremgik derfor ikke af regnskabet for 2018. Beløbet burde have været ført som skyldige omkostninger.

NL omkring annonce på hjemmesiden: Der har tidligere været en bannerannonce på hjemmesiden fra et udenlandsk firma, som havde betalt 500 euro herfor, og han undrede sig over, at denne annonce ikke længere er at finde på klubbens hjemmeside. LJ oplyste, at man ikke havde hørt fra det pågældende firma, hvortil NL tilføjede, at han var bekendt med, at firmaet selv havde rykket chowklubben for svar, men ikke havde fået noget.

PH mente, at "hovedregnskabet" er korrekt, men at udstillingsregnskabet er forkert. Revisorerne har dog kun revideret "hovedregnskabet", så PH opfordrede til, at der alene udarbejdes nyt udstillingsregnskab.

SH spurgte, hvorvidt man kan forvente, at udstillingsregnskabet for 2019 bliver korrekt, nu når der er taget højde for nedskrivning af præmiebeholdningen, hvortil PH igen svarede, at udstillingsregnskabet er forkert. Det samlede overskud på udstillingerne er faktisk kun kr. 1.601,17, som står i "hovedregnskabet".

PLJ henledte opmærksomheden på regnskabet for 2017, hvor der havde været en anden regnskabspraksis, og han opfordrede til, at man følger denne praksis hvert år.

MK foreslog også til, at der findes nogen, der kan udrede regnskabet, så alle får et regnskab, de kan forstå.

Dirigenten oplyste, at man godt kan undlade at godkende regnskabet og i stedet afvente det korrekte

regnskab. Det nye regnskab for 2018 skal så godkendes på generalforsamlingen i 2020, før man godkender regnskabet for 2019.

Dirigenten spurgte, om PH og SL ville gennemgå regnskabet for 2018 og få det korrigeret. Samtidig opfordrede dirigenten til, at der laves en revisionsinstruks, som man følger bagefter. PH ville dog kun medvirke, hvis regnskabet blev godkendt.

Regnskabet blev herefter sat til afstemning, hvorefter det blev godkendt med 28 stemmer for, 2 stemmer imod, og 2 undlod at stemme.

Dirigenten opfordrede til, at NL, SL og PH gennemgår regnskabet og korrigere dette. Alle 3 accepterede. Dirigenten gjorde opmærksom på, at der i klubbens love står, at revisorerne skal revidere alle regnskaber en gang om året, hvorfor revisionen fremover også skal revidere udvalgsregnskaberne.

PK opfordrede til, at den kommende nye kasserer også går med i udvalget, der skal gennemgå og korrigere regnskabet.

6) Forelæggelse af budget for igangværende regnskabsår.

PK spurgte, om bestyrelsen forventer at nedlægge sundhedsudvalget, da de ikke fremgår af budgettet. Han savnede ligeledes præmier og gaver i budgettet, og NL efterlyste medlemsbonus til opdrætterne. PK spurgte, om der var taget højde for evt. kontingentnedsættelse i det nye budget, hvortil bestyrelsen svarede, at nedsættelsen først får betydning for budgettet for 2020. Den ny bestyrelse blev opfordret til at gennemgå budgettet og evt. tilrette og herefter offentliggøre et nyt i bladet.

7) Fastsættelse af kontingent.

Kontingent for 2019 er kr. 385,00 for hovedmedlemmer og kr. 60,00 for husstandsmedlemmer. Bestyrelsen foreslår en nedsættelse til kr. 350,00 for hovedmedlemmer og kr. 50,00 for husstandsmedlemmer.

PK spurgte, hvor meget det vil betyde rent økonomisk. MS svarede, at medlemstallet ligger meget konstant på 300-310 medlemmer. Den eneste måde man kan imødesee alle medlemmer er ved en kontingentnedsættelse. Klubben har en beholdning på ca. en kvart million kr., hvilket ikke er meningen.

Der var ikke yderligere kommentarer, hvorfor forslaget var vedtaget.

8) Behandling af rettidigt indkomne forslag fra bestyrelse og medlemmer.

A. Forslag fra Lise-Lotte Adler – sammenlægning med Spidshundeklubben

B. Forslag fra bestyrelsen:

- a. Nedsættelse af medlemskontingent
- b. Parrings- og hvalpelisten – A- og B-kort
- c. Genindførelse af avlsgodkendelse

A. Lise-Lotte Adler var ikke selv tilstede, hvorfor dirigenten oplæste forslaget og ridsede nogle udfordringer op ved det indkomne forslag:

- 1) Er hensigten at nedlægge klubben? Dette kræver ekstraordinær generalforsamling, urafstemning osv.
- 2) Vil Spidshundeklubben acceptere at chowklubben slås sammen med dem ?
- 3) Synes generalforsamlingen, at bestyrelsen skal undersøge mulighederne for sammenlægning med spidshundeklubben ?

Dirigenten spurgte derefter, om der var nogen kommentarer til forslaget.

Marianne Baden (MB) oplyste, at Spidshundeklubben *skal* tage racer uden specialklub, men at de ikke var interesserede i det.

PJ kunne ikke anbefale sammenlægning med Spidshundeklubben. SL kunne ikke forstå argumenterne i forslaget, der gik på udstillinger. THL havde tidligere rettet henvendelser til bl.a. Spidshundeklubben, der ikke var interesseret i at holde udstillinger med chowklubben.

Konklusionen blev, at bestyrelsen IKKE skal undersøge muligheden for sammenlægning med spidshundeklubben.

Lise-Lotte Adlers første del af forslaget var derfor faldet.

Den anden del af Lise-Lotte Adlers forslag gik på at afholde 2 udstillinger sammen med spidshundeklubben, men igen blev det oplyst, at spidshundeklubben ikke har interesse heri.

PLJ mente, at det er bestyrelsen, der skal beslutte, om der skal holdes udstillinger sammen med andre klubber/racer eller ej.

1 medlem stemte for, at bestyrelsen undersøger muligheden for fællesudstillinger, hvorfor anden del af forslaget var faldet.

Bestyrelsen må dog gerne undersøge muligheden for at afholde udstillinger med andre klubber end spidshundeklubben.

B. Forslag om parrings- og hvalpelisten, A- og B-kort.

Bestyrelsens forslag går på, at det skal være frivilligt at anmelde til parrings- og hvalpelisten.

PK ønskede oplyst, hvad der menes med, at de gamle A- og B-kort skal ændres til formularer, da dette allerede er tilfældet. I dag sendes oplysningerne ind via en formular på hjemmesiden.

NL spurgte, om det var et ønske fra sundhedsudvalget, eller om det var bestyrelsens ønske.

MS oplyste, at bestyrelsen havde hørt "i krogene", at opdrætterne er trætte af at indsende disse kort.

MK ønskede ligeledes oplyst, om bestyrelsen havde spurgt sundhedsudvalget.

SL oplyste, at det allerede var frivilligt, om man vil på parrings- og hvalpeliste, så forslaget måtte gå på, at man fremover ikke behøver at indmelde parringer og parringsresultater, hvilket bestyrelsen bekræftede.

Dirigenten læste herefter en mail fra sundhedsudvalget op, hvori udvalget opfordrer generalforsamlingen til at stemme imod nedlæggelse af udvalget.

MK synes godt om sundhedsudvalgets arbejde og opfordrede til at beholde sundhedsudvalget.

AS oplyste, at udvalget har efterlyst sanktioner overfor dem, som ikke overholder de frister der er for anmeldelse af parring-/hvalpekuld. PK var ikke bekendt med, at udvalget ønskede sanktioner.

SH mente ikke, at tidsfristerne var så vigtige, hvis udvalgets materiale alene bruges til statistisk formål. Dirigenten opfordrede til, at man alene lader bestyrelsen udøve evt. sanktioner.

Hanne Fogtmann (HF) ønskede, at det skal være frivilligt at indsende parring- og fødselsregistrering.

LJ mente, at de indberettede tal er vigtige for fremtidig samarbejde med forskellige instanser.

SH gjorde igen opmærksom på muligheden for selv at vælge, om man vil have sin parring/hvalpekuld offentliggjort på hjemmeside og blad.

Dirigenten satte herefter til afstemning, om det fremover stadig skal være et krav at indberette. Der blev begæret skriftlig afstemning, og generalforsamlingen blev suspenderet i 10 minutter.

Der blev afgivet 34 stemmer, hvoraf 22 stemte for et fortsat krav om at indberette, og 12 stemte imod. Forslaget om at droppe indberetning af parringer/fødsler var derfor faldet.

C. Genindførelse af avlsgodkendelse.

Dirigenten oplyste, at det er DKK, der godkender avlsrestriktioner. I 2012 fjernede DKK stort set alle avlsrestriktioner, dermed også krav om udstilling. Og det er imod DKKs ønsker at genindføre udstillingskrav.

Bestyrelsen trak forslaget.

9) Valg.

Valg af

- A. Bestyrelsesmedlemmer
- B. Bestyrelsessuppleanter
- C. Revisor
- D. Revisorsuppleant

På valg:

Bestyrelsesmedlem Lise Jensen, Dorethe Aagaard og Trine Hinsby Lund var på valg, og ingen ønskede genvalg.

Bestyrelsessuppleant Marianne Baden

Revisorer: Per B. Hansen og Annalise Stagebo

Revisorsuppleant: Susanne Danielsen

Der var ikke indkommet forslag, hvorfor der skulle findes 3 kandidater blandt de fremmødte. Generalforsamlingen blev derfor suspenderet, så der var mulighed for at finde emner.

Generalforsamlingen blev genoptaget, og SH foreslog Dennis Hessner (DH), som accepterede valg, dog med den betingelse, at klubben skal favne bredere, og lægge gammelt nag på hylden.

NL foreslog PLJ, som accepterede valg, hvis han kunne få sine udgifter dækket, da han typisk bor langt væk fra de forskellige møder/aktiviteter.

DH foreslog SH, som accepterede valget med samme motivation som DH.

Vivian Brudlykke (VB) SL, som accepterede valget, hvis man laver opgavefordeling, så alle opgaver ikke lander på et enkelt medlems skuldre.

Der var nu opstillet 4 kandidater, og der skal bruges 3 til bestyrelsen og gerne 2 suppleanter.

Der blev foretaget skriftlig afstemning, og der blev afgivet 34 stemmer som resulterede i følgende:

Dennis Hessner fik 28 stemmer, og var valgt til bestyrelsen

Susanne Lunau fik 28 stemmer, og var valgt til bestyrelsen

Stine Hjelme fik 21 stemmer, og var valgt til bestyrelsen

Peter Jensen fik 19 stemmer, og var valgt til 1. suppleant

Derefter skulle der vælges en 2. suppleant, og hertil blev Kaj Pedersen (KP) foreslået, og han accepterede valg og var derfor valgt som 2. suppleant.

Per Hansen var på valg som revisor og blev genvalgt for 2 år. Dirigenten oplyste, at der skulle findes endnu en revisor, da AS ikke bør bestride denne post, når hendes mand er formand.

PK blev foreslået og accepterede. Preben var dermed valgt som revisor for 1 år.
Susanne Danielsen genstillede som revisorsuppleant og modtog valg.

10) Eventuelt.

SH omkring parrings- og hvalpelisterne, hvor man kan krydse af, om man ønsker oplysningerne blev offentliggjort på hjemmeside og i chowbladet. Stine Hjelme opfordrede derfor til, at alle parringer heller ikke offentliggøres i opdrætsbogen. Der kom forslag til, at der oprettes endnu en rubrik, så man kan fravælge offentliggørelse i opdrætsbogen.

Hanne Fogtmann (HF) ønskede udenlandske resultater offentliggjort på hjemmesiden – både på dansk opdrættede og eksporterede hunde, men også på dansk-ejede hunde, der klarer sig godt i udlandet. I det mindste for de ejere, der er medlem af DCCK.

SH oplyste, at det blev fjernet fra hjemmesiden, da facebook, Instagram osv. ligesom har "taget over". Dirigenten opfordrede den nye bestyrelse til at drøfte forslaget.

Efter at bestyrelsen havde uddelt en række gaver til forskellige medlemmer, der havde lavet et stort stykke arbejde for klubben, takkede dirigenten for god ro og orden, og erklærede generalforsamlingen for afsluttet.

Korsør, den 31. marts 2019



Susanne Danielsen
Referent



Anette Bak Frederiksen
Dirigent